

**В ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Поварская ул., д. 15, Москва, 121260

Судье Иваненко Ю.Г.

По делу о ликвидации централизованной
Религиозной организации «Управленческий центр
Свидетелей Иеговы в России»

Дело № АКПИ17-238

От представителя административного истца
**ТОПОРОВА ЮРИЯ
МИХАЙЛОВИЧА**
(доверенность в материалах дела)

ТЕКСТ ВЫСТУПЛЕНИЯ В ПРЕНИЯХ

*«Во времена всеобщей лжи
говорить правду – это экстремизм»
Джордж Оруэлл*

Уважаемый суд! Уважаемые участники процесса!

Я поддерживаю в полном объеме выступления представителей Управленческого центра и все доводы, изложенные в письменных возражениях и объяснениях, представленных административным ответчиком суду.

Считаю, что в удовлетворении административного иска должно быть отказано. Это будет единственно верным решением в данном деле. Почему?

Административный истец обратился в суд с такими серьезными требованиями как признание экстремистскими, ликвидация и запрет деятельности 396 религиозных организаций по формальным основаниям. Есть предупреждение, которое не признано судом незаконным. И есть некие «новые» факты после него. Давайте на этом основании признаем всех Свидетелей Иеговы в России экстремистами, а фактически поставим их в один ряд с такими организациями, как АЛЬ КАИДА, ИГИЛ и т.п., которые открыто призывают к насильственным действиям против людей и государства, совершают теракты, убивают ни в чем не повинных граждан. И будем их преследовать уже уголовно по всей стране, если они продолжат исповедовать свою веру совместно с другими.

Однако «лица, участвующие в деле, обязаны доказывать обстоятельства, на которые они ссылаются как на основания своих требований» (ст. 62 КАС РФ).

Для удовлетворения таких жестких и необратимых требований как ликвидация и запрет деятельности по основаниям экстремизма должны быть очень и очень серьезные, веские и неопровержимые доказательства стойкой экстремисткой деятельности с реальными последствиями, реальными жертвами такой деятельности. Таких доказательств в этом судебном процессе мы

не слышали и не увидели. Да, и не могли увидеть и услышать. Так как обвинять Свидетелей Иеговы в экстремизме – это все равно, что обвинять в экстремизме младенца. Только младенец не способен совершать экстремистскую деятельность в силу своего возраста, а Свидетели Иеговы – в силу своего религиозного мировоззрения. Для них призывы к какому-либо насилию над людьми, насильственные действия, вражда и ненависть к людям по любым признакам – это серьезные грехи против Бога.

Таким образом, экстремизм Свидетелей Иеговы продолжает оставаться экстремизмом на бумаге, нарисованным экстремизмом, виртуальным, надуманным. При этом возникают закономерные вопросы: а бывает ли экстремизм без последствий? Может ли быть так, что кто-то осуществляет экстремистскую деятельность, а никаких жертв нет, последствий нет? Может ли быть экстремизм в виде бездействия? Административный истец считает, что может. Законодательство России и здравый смысл подсказывают обратное.

Но вернемся к тем формальным основаниям, которые позволили истцу обратиться в суд. Даже эти формальные основания, которые привел административный истец в своем иске, не выдерживают никакой критики.

Что же Минюст представил в обоснование своих требований? В отношении Управленческого центра – ничего! Как мы выяснили в судебном заседании, нет никаких доказательств экстремистской деятельности Управленческого центра. Все, что есть – это несколько постановлений судов по делам об административных правонарушениях относительно МРО, у которых якобы «нашли» несколько публикаций из ФСЭМ в их зданиях. При этом нашли то, что перед этим подбросили сами.

О чем свидетельствуют эти постановления судов? О том, что совершаются преступления в отношении членов МРО в виде подлога и фальсификаций доказательств! О том, что пятнается доброе имя ни в чем не повинных людей. Ведь обвинения в экстремизме – это серьезный удар по доброму имени, чести и достоинству любого человека. В обществе все понимают, что экстремисты – это особо опасные преступники, которых надо преследовать самым жестким образом.

При этом административный истец, стараясь обосновать свои требования, использовал двойные стандарты при применении законодательства. Что для Министерства юстиции непростительно, так как именно оно призвано следить за правильным применением закона.

В чем же заключаются эти двойные стандарты? При ликвидации местных религиозных организаций Свидетелей Иеговы государство последовательно занимало позицию о невозможности участия в суде Управленческого центра, т.к. это не затрагивает его прав, а МРО являются самостоятельными юридическими лицами и несут персональную ответственность за свои нарушения. Но теперь, желая ликвидировать Управленческий центр, Минюст России, выступая от имени этого же государства, предлагает суду применить противоположный подход - использовать судебные решения о ликвидации местных религиозных организаций Свидетелей Иеговы для того, чтобы ликвидировать Управленческий центр и лишить его вообще всех прав. При этом административный истец утверждает, что МРО – это структурные подразделения Управленческого центра, поэтому последний должен нести ответственность за все их действия.

Учитывая принцип правовой определенности и значимость правовых позиций, определяемых Конституционным судом РФ и Верховным Судом РФ при отправлении правосудия, считаем, что суд не может ликвидировать Управленческий центр на основании решений судов, которые были вынесены в отношении иных юридических лиц и без участия Управленческого центра.

Согласно Уставу Управленческий центр не имеет региональных и структурных подразделений. Местные религиозные организации в соответствии с положениями своих Уставов также не являются региональными или структурными подразделениями централизованной Организации. Они

осуществляют свою деятельность в качестве самостоятельных юридических лиц, имеющих собственные права и обязанности, предусмотренные законом.

Признак добровольного вхождения местных религиозных организаций в структуру Управленческого центра (п. 1.1 Устава) прямо указывает на их самостоятельную природу и свободу выбора. Эти объединения наделены абсолютным правом без учета волеизъявления Управленческого центра определять срок своего присутствия в названной структуре, решать вопросы о ликвидации, переходе в другие централизованные религиозные организации и т.п. Управленческий центр не наделен действующим законодательством правом ликвидировать указанные юридические лица (в отличие от региональных и структурных подразделений, которые могут быть в любое время ликвидированы по решению создавшей их организации). Управленческий центр не являлся учредителем местных религиозных организаций, входящих в его структуру.

В отличие от региональных или структурных подразделений, возможность свободного выражения воли которых не предусмотрена законом, местные религиозные организации не имеют таких ограничений.

Таким образом, МРО являются самостоятельными юридическими лицами, поэтому при их ликвидации суды последовательно отвергали всякое право на участие в деле Управленческого центра.

В настоящее же время вопреки данным судебным актам Министерство юстиции пытается убедить суд в том, что МРО являются «структурными подразделениями» Управленческого центра. Однако предшествующие действия административного истца подтверждают, что ему было хорошо известно, что МРО не являются региональными или структурными подразделениями Управленческого центра.

Так, перед ликвидацией МРО, им выносились предупреждения не в адрес Управленческого центра, а непосредственно в адрес Местной религиозной организации Свидетелей Иеговы «Орел», Местной религиозной организации Свидетелей Иеговы в г. Биробиджане. Впоследствии истец представил заявления о ликвидации в отношении этих МРО без уведомления Управленческого центра, и не просил привлечь его к участию в деле в качестве соответчика или третьего лица (заинтересованного лица).

Суды, рассматривавшие эти заявления о ликвидации, также признали, что каждая МРО являлась отдельным юридическим лицом, а не структурным или региональным подразделением другого юридического лица, и поэтому не привлекали Управленческий центр к участию в деле.

Таким образом, государство своими действиями и судебными решениями признало, что местные религиозные организации не являются региональными или структурными подразделениями Управленческого центра. Верховенство закона не позволяет государству занимать по настоящему административному делу полностью противоположную позицию.

Аналогичная правовая позиция выражена также в правовом заключении от 26.09.2016 г. № 24-4546/16, подготовленном специалистами Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина» (МГЮА) доктором юридических наук профессором Кочои С.М. и кандидатом юридических наук доцентом Гринь О.С. (приложено к возражениям).

Согласно выводам, изложенным в этом правовом заключении, местные религиозные организации Свидетелей Иеговы в России, являющиеся обособленными юридическими лицами, не могут быть отнесены к категории структурных или иных подразделений другого юридического лица – централизованной Религиозной организации «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России».

Ликвидация местных религиозных организаций, не допустивших нарушений антиэкстремистского законодательства, противоречит принципам законности и справедливости.

Каждая МРО имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела, посредством которых она может доказать, что не занималась экстремистской деятельностью.

Министерство юстиции требует ликвидации Управленческого центра и всех 395 МРО, поскольку после предупреждения Генерального прокурора от 02 марта 2016 года несколько МРО или их руководители были оштрафованы по статье 20.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Было бы серьезным нарушением права на справедливое судебное разбирательство, ликвидировать все остальные 385 МРО, которые не были обвинены или признаны виновными в какой-либо экстремистской деятельности, да еще и без их участия.

Так, например, менее года назад, в июне 2016 года Архангельский областной суд отказал прокурору в удовлетворении исковых требований о признании экстремистской и ликвидации местной религиозной организации Свидетелей Иеговы г. Архангельска. Аналогичное решение принял Верховный Суд РФ в отношении местной религиозной организации Свидетелей Иеговы г. Тюмени.

Если эти две местные религиозные организации, входящие в структуру Управленческого центра, имели право самостоятельно участвовать в суде и представлять доказательства своей невиновности, то аналогичное право должно быть предоставлено и всем другим 395 местным религиозным организациям Свидетелей Иеговы.

Противодействие экстремистской деятельности основывается среди прочего на следующих принципах: признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, а равно законных интересов организаций; законность; гласность; сотрудничество государства с общественными и религиозными объединениями, иными организациями, гражданами в противодействии экстремистской деятельности (ст. 2 Закона «О противодействии экстремизму»).

Все местные религиозные организации Свидетелей Иеговы на протяжении многих лет регулярно проверялись региональными управлениями Минюста России, в том числе на предмет экстремистской деятельности, и подавляющему большинству из них не было указано на какие-либо нарушения в этой сфере.

Административный истец так и не представил никаких доказательств, свидетельствующих о неправомерном поведении всех местных религиозных организаций, которые он хочет ликвидировать. Это означает, что они совершали все действия, направленные на недопущение экстремистской деятельности.

Безусловно, ликвидация Управленческого центра и 385 местных религиозных организаций лишь на том основании, что нарушения выявлены в деятельности других МРО в любом случае является незаконной.

Публичное заявление Управленческого центра о непричастности.

В ходе проверки Минюста Управленческому центру стало известно, что Минюст России и Генеральная прокуратура РФ считают, что Управленческий центр якобы причастен к 10 событиям, которые в административном иске обозначены как новые факты экстремистской деятельности (они были отражены в Требовании Генеральной прокуратуры и Акте проверки Минюста, на которые ссылается административный истец).

В связи с этим 24 февраля 2017 г. Управленческий центр разместил в сети Интернет на сайте www.jw-russia.org свое публичное заявление о непричастности к указанным Минюстом фактам экстремистской деятельности.

О размещении данного публичного заявления Министр юстиции РФ и Генеральный прокурор РФ были письменно уведомлены Управленческим центром письмами № 157 и № 158 от 27.02.2017 года. В связи с этим согласно последним разъяснениям Верховного Суда РФ на Управленческий центр в любом случае не может быть возложена ответственность за действия указанных Минюстом МРО.

Кроме того, изучение самих судебных актов по делам об административных правонарушениях по ст. 20.29, представленных Минюстом, показывает, что в них не отражено судом каких-либо действий Управленческого центра, которые признаются экстремистскими согласно ст. 1 Закона об экстремизме. Таких обстоятельств суды в отношении Управленческого центра не устанавливали. Более того, Управленческий центр не привлекался к участию ни по одному из этих дел.

Данные МРО не являются структурными или региональными подразделениями Управленческого центра. Поэтому самостоятельно несут ответственности на нарушения антиэкстремистского законодательства.

Свидетели Иеговы не имеют ничего общего с экстремизмом и не осуществляют экстремистскую деятельность

В данном деле речь идет о сотнях тысячах верующих людей, живущих в России. Свидетели Иеговы имеют давнюю, более чем столетнюю историю исповедания своей веры в нашем государстве. При этом всем хорошо известно, что Свидетели Иеговы – не экстремисты и никогда ими не были. Их верованиям противоречит проявление ненависти, вражды и насилия. Это мирные, добросовестные члены общества и государства, которые следуют библейским заповедям: «Совершать молитвы, прошения, моления, благодарения за всех человеков, за царей и за всех начальствующих, дабы проводить нам жизнь тихую и безмятежную во всяком благочестии и чистоте» (Библия (Синодальный перевод), 1 послание Тимофею, глава 2, стихи 1, 2); «Всякая душа да будет покорна высшим властям; ибо нет власти не от Бога» (Библия, послание к Римлянам, глава 13, стих 1).

Христианское вероучение Свидетелей Иеговы основано исключительно на Библии и не содержит перечисленных в Федеральном законе РФ «О противодействии экстремистской деятельности» признаков экстремизма, не призывает к осуществлению экстремистских действий. В Сведениях об основах вероучения обращается внимание на то, что верующие обращаются с другими людьми так, как они хотели бы, чтобы обращались с ними самими (Библия, Евангелие от Матфея, глава 7, стих 12), и придерживаются принципов миролюбия. Распространение веры обусловлено желанием исполнять волю Бога (Библия, Евангелие от Матфея, глава 24, стих 14) и стремлением помогать другим людям приближаться к Богу, обретать надежду на вечную жизнь в раю на земле (Библия, Евангелие от Матфея, глава 6, стих 10) (прилагается).

Государственная религиоведческая экспертиза Устава Управленческого центра, Основ вероучения и соответствующей деятельности Свидетелей Иеговы в России, проведенная Министерством юстиции РФ еще в 1999 году подтвердила отсутствие в вероучительных документах Свидетелей Иеговы призывов к насильственному изменению основ конституционного строя, нарушению основ конституционного строя, призывов к насилию, разжиганию социальной, расовой, национальной и религиозной розни, совершению иных противоправных действий (прилагается).

Управленческий центр не создавался в экстремистских целях, никогда не занимался и не занимается экстремистской деятельностью.

В завершение своего выступления я хотел бы процитировать слова Алексеевой Людмилы Михайловны, члена Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека. Говоря о сегодняшнем процессе она подчеркнула следующее: «Я, как правозащитник, не могу не возмутиться этим решением. Вы что, хотите сделать эти сотни тысяч российских граждан экстремистами? Это против нашей Конституции! Выдумывают, что это секта, что они экстремисты и т.д. Но экстремизм Свидетелей Иеговы выражается в том, что они считают свою веру истинной. Но, простите, какой верующий не считает свою веру истинной? Свидетели Иеговы церковь, которая во многих странах имеет свои отделения. Они всюду свободно исповедуют свою веру и нигде не считаются экстремистами. И у нас Свидетели Иеговы, как искренне верующие люди, они очень примерные граждане — работающие, честно относящиеся к своей семье, к своим детям... [...]

[...] Это будет позор! Большой позор перед своими гражданами. И позор на международном уровне. Это очередная не просто ошибка, а, я считаю, преступление Минюста — объявить эту церковь экстремистской» (конец цитаты).

Вы, уважаемый суд, именно вы, здесь и сегодня можете устранить эту несправедливость и нечестность по отношению к сотням тысяч российских граждан, восстановить их доброе имя, укрепить доверие к закону о противодействии экстремизму, ясно показав различие между настоящими экстремистами и экстремистами, нарисованными на бумаге.

Надеемся, что у суда хватит мужества сделать это и принять справедливое и беспристрастное решение, руководствуясь законом и даром от Бога - человеческой совестью.

Топоров Ю.М.

20 апреля 2017 года